

TERMO DE ACEITE DE ORIENTAÇÃO REQUERIMENTO

Eu, _____, aluno regularmente matriculado no Curso de _____ do UNICERP e cursando o TCC nesta IES, venho mediante o presente, indicar o nome do Professor(a) _____ como orientador(a) de meu TCC, conforme estabelece o Regulamento para Elaboração do Trabalho de Conclusão do Curso do UNICERP, ficando nesta data a defesa do TCC vinculada à temática geral do projeto de anexo.

Anexo ao presente requerimento:

- Projeto de TCC aprovado pelo orientador.
- TCC aprovado pelo orientador.

Título do Projeto de TCC:

Nestes termos, pede e espera o deferimento.

Patrocínio, _____ de _____ 20 _____

Assinatura do orientando/requerente

TERMO DE COMPROMISSO DE ORIENTAÇÃO ACADÊMICA

Pelo presente termo eu, _____, professor desta IES, assumo compromisso de orientação acadêmica da pesquisa supracitada nos termos apresentados no projeto, com modificações por mim aduzidas e na forma prevista no Regulamento do TCC institucional.

Professor de acordo: _____

ATA DE REGISTRO DAS ATIVIDADES DE ORIENTAÇÃO DE MONOGRAFIA

Aluno(a):

Prof.(a).Orientador(a):

Curso:

Título do TCC:

Registro das Reuniões de Orientação:

Data	Rubrica do Orientador	Rubrica Orientando	Assunto discutido
1° / /			
2° / /			
3° / /			
4° / /			
5° / /			
6° / /			
7° / /			
8° / /			
9° / /			
10° / /			
11° / /			
12° / /			
13° / /			
14° / /			
15° / /			
16° / /			
17° / /			
18° / /			
19° / /			
20° / /			

TERMO DE AUTORIZAÇÃO DO ORIENTADOR PARA PROTOCOLO DO TCC

TERMO DE AUTORIZAÇÃO DE DEPÓSITO DE TCC

Pelo presente termo eu, _____, professor
desta IES e orientador do TCC intitulado: _____

_____,
desenvolvido pelo discente _____

_____ AUTORIZO o depósito do TCC por ele desenvolvido e por mim

Patrocínio, _____ de _____ de 20____.

Professor Orientador

CRITÉRIOS PARA AVALIAÇÃO DO TCC

TRABALHO ESCRITO

Item de avaliação	NS = 1 (Não Satisfatório)	SA = 2 (Satisfatório)	PS = 3 (Plenamente Satisfatório)
Descrição do problema	O trabalho não é capaz de transmitir um problema, específico.	O trabalho transmite um problema específico com clareza e boa fundamentação. Falta– lhe melhor redação ou ajuste.	O trabalho transmite o problema com clareza e justificativa pertinente. A formulação do problema desperta o interesse do leitor.
Levantamento bibliográfico	O trabalho não é capaz de contextualizar o problema dentro das referências utilizadas.	O trabalho é capaz de contextualizar o problema através das referências utilizadas, mas o material utilizado poderia ser mais adequado, relevante ou atual.	O trabalho é capaz de contextualizar o problema através das referências utilizadas e o material referenciado é adequado, relevante e atual.
Relevância para o público alvo	O trabalho não deixa claro o público que tende a se beneficiar, sendo impossível justificar sua importância.	O trabalho deixa bem claro o público que tende a se beneficiar, no entanto, há lacunas na justificativa da relevância.	O trabalho deixa bem claro o público que tende a se beneficiar, e a relevância é plenamente justificada.
Metodologia empregada	Os métodos utilizados são inconsistentes com os objetivos propostos.	Os métodos empregados são consistentes com os objetivos propostos e seu uso é feito de maneira predominantemente correta.	Os métodos empregados são consistentes com os objetivos propostos e seu uso é feito de forma totalmente correta.
Análise e discussão dos resultados	A análise e discussão dos resultados é incoerente.	A análise e discussão dos resultados é coerente, apoiando– se, predominantemente, em evidências apresentadas no estudo.	A análise e discussão dos resultados é coerente, apoiando– se, plenamente, em evidências apresentadas no estudo.

Conclusão	O trabalho não apresenta conclusão baseada no objetivo proposto.	O trabalho é concluído satisfatoriamente baseado no objetivo proposto, mas sua construção pode ser aprimorada.	O trabalho é concluído plenamente com base no objetivo proposto.
Gramática	O trabalho apresenta muitos erros gramaticais de redação.	Texto praticamente sem erros gramaticais e com bom uso de recursos de redação.	Texto muito bem revisado, sem erros gramaticais, com estilo de redação claro e de fácil leitura.
Formatação	O trabalho apresenta graves deficiências de formatação, não atendendo às normas em vigência da IES.	O trabalho apresenta uso razoável dos padrões e normas, atendendo quase que totalmente às normas em vigência na IES.	O trabalho apresenta uso adequado e sistemático dos padrões, atendendo plenamente às normas em vigência na IES.

APRESENTAÇÃO ORAL E DEFESA

Item de avaliação	NS = 1 (Não Satisfatório)	SA = 2 (Satisfatório)	PS = 3 (Plenamente Satisfatório)
Planejamento do discurso e organização	Evidências de total improviso, com informações irrelevantes aos tópicos. Discurso desconexo.	Razoável planejamento do discurso; maioria das informações relevantes e apresentando sequência lógica.	Planejamento adequado do discurso; todas as informações relevantes. Discurso absolutamente lógico e coerente.
Clareza e objetividade	O aluno não demonstra qualquer capacidade de explorar o potencial comunicativo de seu discurso.	O aluno demonstra suficiente capacidade de explorar o potencial comunicativo de seu discurso, mas ainda com algumas falhas.	O aluno demonstra capacidade plena de explorar todo o potencial comunicativo de seu discurso.
Expressão corporal e postura	O aluno não demonstra capacidade de explorar a expressão corporal como ferramenta comunicativa.	O aluno demonstra suficiente capacidade de explorar a expressão corporal como ferramenta comunicativa, mas ainda com algumas falhas.	O aluno demonstra plena capacidade de explorar a expressão corporal como ferramenta comunicativa.
Apresentação de slides	Slides carregados, com muitos textos, sem padronização e com erros gramaticais.	Slides em tópicos, porém, com falhas pequenas de padronização e gramaticais.	Slides bem elaborados, com tópicos e imagens, padronizados e sem erros gramaticais.
Apresentação pessoal (vestimenta e linguagem)	O aluno se apresenta de forma inapropriada, utilizando linguagem inadequada e/ou vestimentas que não condizem com a solenidade da defesa pública.	O aluno se apresenta de forma parcialmente adequada em relação à linguagem e/ou às vestimentas.	O aluno se apresenta de forma totalmente adequada em relação à linguagem e/ou às vestimentas.
Domínio do conteúdo apresentado	Não demonstra qualquer domínio do conteúdo apresentado.	Suficiente domínio do conteúdo apresentado.	Total domínio do conteúdo apresentado.
Capacidade de responder à arguição	Não demonstra qualquer capacidade de responder à arguição da banca examinadora.	Suficiente capacidade de responder à arguição da banca examinadora.	Plena capacidade de responder a toda a arguição da banca examinadora.

FORMULÁRIO PADRÃO DE AVALIAÇÃO

Aluno: _____

Orientador: _____

Título: _____

Membro 1 da Banca Examinadora: _____

Membro 2 da Banca Examinadora: _____

TRABALHO ESCRITO		APRESENTAÇÃO ORAL E DEFESA	
ITEM DE AVALIAÇÃO	CONCEITO	ITEM DE AVALIAÇÃO	CONCEITO
Descrição do problema		Planejamento do discurso e organização	
Levantamento bibliográfico		Clareza e objetividade	
Relevância para o público alvo		Expressão corporal e postura	
Metodologia empregada		Apresentação de slides	
Análise e discussão dos resultados		Apresentação pessoal	
Conclusão		Domínio do conteúdo apresentado	
Gramática		Capacidade de responder à arguição	
Formatação			
Ítems avaliados	Avaliador 1	Avaliador 2	Conceito Final (Média entre o conceito final dos avaliadores)
Trabalho escrito			
Apresentação oral e defesa			
Conceito final			

Ao conceito geral atribuído pelos examinadores ao trabalho escrito e à apresentação oral, deve-se fazer média utilizando a pontuação referente a cada conceito (NS= 1, SA= 2 e PS = 3), para concluir a respeito do conceito final. Quando necessário, utilizar arredondamento matemático.

Reprovado – NS ()

Aprovado com Ressalvas – SA ()

Aprovado – PS ()

Ressalvas: _____

Autorizo a publicação do TCC na biblioteca depositária, conforme Regulamento da IES.

Patrocínio, _____ de _____ de 20

DISCENTE: _____

Presidente e orientador

Examinador 1

Examinador 2